

Université Laval – Interview

Question 1 : Sur une échelle de 1 à 10, quel est votre niveau de satisfaction quant à la plateforme actuelle (exemple: Moodle, Ena).

L'Université Laval a fait le choix en 2007 de développer elle-même sa plate-forme d'apprentissage (LMS), nous avons donc pu l'imaginer et la construire selon les besoins de nos utilisateurs, nos systèmes à intégrer et notre contexte précis. Durant le développement, une grande importance a été mise sur l'implication des utilisateurs dans la cueillette des besoins et le développement proprement dit. De même, nous avons apporté une attention particulière à l'ergonomie et la facilité d'utilisation. Ainsi, le niveau de satisfaction de nos utilisateurs est élevé. Je dirais probablement un 8, bien humblement

Question 2 : Quels sont les aspects à la fois positifs et négatifs de la plateforme universitaire actuelle ?

Aspects positifs :

- Facilité d'utilisation
- Intégration avec différents systèmes : système de gestion des études, coopérative universitaire, bibliothèque, Exchange (courriel)
- Standardisation des plans de cours et des sites de cours
- Évolution continue de la plate-forme en fonction des demandes des utilisateurs

Aspects à améliorer :

- Expérience utilisateur sur appareil mobile
- Collaboration en équipe
- Authentification unique entre les différents systèmes
- Notification par SMS lors de certains événements (publication de résultats par l'enseignant, message dans les forums, date de remise de travaux imminentes, etc.)

Question 3 : Selon vous, considérant notre projet, combien pensez vous que l'université serait prête à payer annuellement pour la plateforme que nous envisageons de lancer? (Il n'y a dans cette question aucun engagement de votre part, nous cherchons simplement à évaluer et quantifier la viabilité de notre start-up)

Elle est difficile celle-là

Cela dépend de beaucoup de facteurs.

- Est-ce que cet outil s'intégrerait bien avec notre plate-forme d'apprentissage? Si des modifications sont à faire dans LeadTeam pour atteindre cette intégration, qui assumerait les frais?

- La plate-forme peut-elle supporter 45 000 utilisateurs?

- S'agit-il d'un service que nous hébergerions sur nos serveurs ou d'un service dans le cloud hébergé chez vous?

- Dans le cas d'un service dans le cloud, dans quel pays vos serveurs sont-ils situés? Le Patriot Act des États-Unis nous est problématique.

- Comment fonctionne l'achat? Un prix unique ou une licence annuelle? Que comprend la licence? Support? Évolution de la plateforme? Quel rythme d'évolution prévoyez-vous? Quelles fonctionnalités sont à venir?

- Quelle est la qualité de l'expérience utilisateur sur appareil mobile? Prévoyez-vous la création d'une application LeadTeam ou pensez-vous plutôt offrir un site web « responsive » s'adaptant au contexte d'utilisation ? Dans le cas d'une application mobile « native », serait-elle disponible pour iOS et Android?

Ceci étant dit, votre idée est intéressante et répond à une réelle problématique à laquelle font face les étudiants. Problématique exacerbée par l'augmentation des cours à distance. Une des clefs de réussite est sûrement l'intégration avec les plates-formes d'apprentissage. Si votre produit pouvait s'intégrer de façon presque transparente dans un BlackBoard, Moodle, Desire2Learn ou des plates-formes maison comme la nôtre, le gain serait fortement amplifié. C'est probablement ce que vous avez déjà prévu de toute façon.

4. Aujourd'hui, qui se charge de la maintenance et de la mise à jour de la plateforme de l'université?

Nous avons la chance d'avoir une équipe d'analystes et de programmeurs est dédiée à l'entretien et à l'évolution de la plate-forme.